

MONITORING A VYHODNOTENIE CIEĽOV AKČNÉHO PLÁNU A PROCESU KOMUNITNEJ PRÁCE

Komunitné centrum *Ladomirová*

Ulica: Ladomirová 33

Obec: Ladomirová

Spracovali:

Odborný manager KC: Mgr. Renáta Kostová

Komunitný pracovník

Pracovník KC: Ľuba

KC: Ing. Mária Vojčeková

Olčáková dis.



Kvalitatívne monitorovanie a vyhodnotenie procesu komunitnej práce

Názov Akčného plánu: *Revitalizácia intravilánu spojená s obnovou oddychovej zóny*

Obdobie plnenia Akčného plánu: *Január - december 2025*

Hlavný cieľ Akčného plánu: *Hromadenie odpadu, potreba spoločného priestoru na trávenie voľného času*

Proces komunitnej práce	Indikátor	Koho sa budeme pýtať/kto bude hodnotiť	Na aké otázky potrebujeme získať odpoveď
-------------------------	-----------	--	--

Identifikácia problému a analýza problému	Problém reflektoval – potreby komunity. Rada KC bola líder pri výbere problému/potreby.	Pýtali sme sa členov rady KC a komunity ktorá bola zapojená do AP komunitného centra/ Konečné vypísanie a upravenie zodpovedaných odpovedí budú hodnotiť pracovníci KC a lídri komunity.	Ako vieme, že riešený problém Akčným plánom bol problémom komunity? Riešený problém Akčným plánom bol identifikovaný priamo členmi komunity a obyvateľmi prostredníctvom mapovania, podnetov a diskusií. Stav oddychovej zóny a intravilánu bol vizuálne zdokumentovaný a viaceré nedostatky opakovane pozorované. Komunita prejavila nízku aktivitu pri predchádzajúcich intervenciách, čo potvrdilo potrebu lokálneho a participatívneho prístupu. Realizované aktivity a spätná väzba účastníkov potvrdili relevanciu a naliehavosť revitalizácie územia. Bol to problém celej komunity? Áno. Problém revitalizácie intravilánu a obnovy oddychovej zóny sa týkal celej komunity, pretože dotkol sa spoločného verejného priestoru, ktorý využívajú deti, mládež aj dospelí. Nedostatky v jeho stave ovplyvňovali kvalitu oddychu, bezpečnosť a estetiku prostredia pre všetkých obyvateľov. Podnety od rôznych skupín komunity a ich účasť na aktivitách potvrdili, že ide o problém, ktorý sa týka celej lokality a vyžaduje kolektívne riešenie. Ako sa preukázalo to, že KR bola líder pri výbere problém/potreby? preukázala svoju vedúcu úlohu tým, že aktívne zbierala podnety od obyvateľov, organizovala diskusie a zaznamenávala návrhy komunity. Na základe týchto informácií stanovila priority revitalizácie intravilánu a oddychovej zóny. Rada zároveň koordinovala a viedla realizáciu akčných krokov, čím potvrdila, že výber problémov vychádzal z reálnych potrieb komunity.
--	--	--	---

Naplnenie cieľov – hlavného a čiastočných cieľov AP	Opis problému pred a po komunitnej práci. Naplnenie cieľov – hlavný a čiastkové. Čo sa podarilo-nepodarilo. Úspechy na ktoré sme hrdý-neúspechy, z ktorých sa vieme poučiť.	Komunitná rada, lídri komunity, komunita, pracovníci komunitného centra, zriaďovateľ inštitúcie, OÚ Ladomirová, MŠ a ZŠ Ladomirová, občianske združenia, sponzori, spolupracujúce organizácie, pracovné skupiny	1. Aktivizácia komunity – Áno, komunita sa aktívne zapojila do identifikácie problémov a aktivít. 2. Vyhľadávanie lídrov a práca KR – Áno, Komunitná rada určila lídrov komunity, ktorý aktívne prevzali vedúcu úlohu a koordinovali aktivity. 3. Participácia komunity a spoločné riešenie problému – Áno, obyvatelia participovali na diskusiách a rozhodovaní o krokoch revitalizácie. 4. Zapojenie dobrovoľníkov – Áno, dobrovoľníci sa zúčastnili na realizácii aktivít a úpravách oddychovej zóny. 5. Udržateľnosť riešenia – Čiastočne, zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti si vyžaduje pokračujúcu osvetu a participáciu komunity. 6. Priebežné a záverečné hodnotenie AP – Áno, monitoring prebiehal priebežne aj na konci mesiaca, vrátane kvalitatívnych a kvantitatívnych ukazovateľov. 7. Oslava úspechu - Oslava úspechu bola realizovaná v priestoroch komunitného centra. Do príprav občerstvenia a výzdoby, boli zapojené ženy z komunity. Pracovníčka pripravila prezentáciu odvedenej práce, nasledovalo poďakovanie všetkým sponzorom a účastníkom, ktorí sa na AP podieľali. Následne prebehlo aj ocenenie jednotlivých aktérov.
--	--	---	---

Zmena v komunite	Zmena pohľadu komunity na problém, ktorý vyšiel z analýzy potrieb komunity – akým spôsobom. Zapojenosť komunity do riešenia problému.	KR ,obyvateľov komunity, pracovníkov komunitného centra	Ako sa zmenil pohľad komunity (ľudí zapojených do riešenia) na problém, ktorý sa riešil? Pohľad komunity sa pozitívne zmenil – obyvatelia, ktorí sa zapojili do riešenia, začali problém vnímať ako spoločnú zodpovednosť, pochopili dôležitosť participácie a videli konkrétny dopad svojich aktivít na revitalizáciu oddychovej zóny a zlepšenie prostredia intravilánu. Podarilo sa odstrániť problémové zdržovanie sa mládeže v okolí bytoviek, kde robili hluk a to bolo dôvodom viacerých sťažností. Mládež má konečne svoje „miesto“ kde trávi svoj voľný čas. Oddychová zóna predstavuje priestor, kde môžu deti a mládež vykonávať športové a voľnočasové aktivity bez obmedzení, keďže sa nachádza mimo obytnej zóny a zároveň predstavuje bezpečný priestor, pretože je chránená od hlavnej cesty hustým porastom kríkov a stromov. Ďalším úspechom je, že mládež tu vykonáva športové aktivity, ktoré doposiaľ vykonávali na ihrisku priamo v obci, čo neraz rušilo obyvateľov obce a tak bola nie raz rómska komunita terčom. Tým, že oddychovú zónu „nikto nevlastní“ je otvorená pre všetkých bez rozdielu, stretávajú sa tu rodiny, pre ktoré predstavuje útočisko a klud, keď sa chcú stretnúť na „neutrálnej pôde“. Zlepšili sa vzťahy v komunite, ľudia sa viac stretávajú aj vďaka spoločnej práci sa podarilo komunitu spojiť. Občania pochopili, prečo je dobré triediť odpad a majú naozaj veľký záujem o vzdelávacie aktivity v tomto smere. Radi sa zúčastňujú na spoločných upratovacích brigádach ako dospelí, tak aj deti. Vnímame aj lepšiu spoluprácu so základnými školami a materskou školou, ktorá sa vždy zapája. Aj napriek mnohým úspechom, sa naďalej nepodarilo komunitu viac otvoriť a vybudovať väčšiu dôveru v „cudžích ľudí“, ktorí chcú byť nápomocní. Cítia hanbu za to, v akých podmienkach žijú. Čo na problém teraz v tomto čase hovoria ľudia z komunity, ktorých sa problém týkal ? Ľudia z komunity v súčasnosti problém vnímajú ako vyriešený alebo čiastočne riešený, oceňujú zlepšenie stavu oddychovej zóny a zapojenie komunity, zároveň však zdôrazňujú potrebu udržiavania poriadku a pokračujúcej participácie, aby boli výsledky dlhodobo udržateľné. Ako vnímajú ľudia z komunity svoju zapojenosť do riešenia problému? Ľudia z komunity vnímajú svoju zapojenosť pozitívne – cítia sa byť súčasťou riešenia, oceňujú možnosť ovplyvniť zmeny vo svojom prostredí a hodnotia participáciu ako motivujúcu a zmysluplnú. Ako sa komunita zapojila do riešenia problému ? Komunita sa zapojila prostredníctvom účasti na stretnutiach a diskusiách, poskytovaní podnetov a návrhov, aktívnej spolupráce pri vzdelávacích a praktických aktivitách na oddychovej zóne a podporou dobrovoľníckych iniciatív pri realizácii plnenia sedem bodového procesu akčného plánu.
-------------------------	--	---	--

Aktivizácia aktérov	Povedomie komunity o tom, že komunita rieši problém. Zmeny v komunite. Komunitná rada prepojila komunitu s riešením problému. Pracovná skupina.	pracovníčky KC, Zdravé regióny, MŠ, ZŠ Ladomirová	Kto z obce/ ďalších ľudí okrem aktívne zapojených ľudí z komunity sa do riešenia tohto problému zapájal? Do realizácie potrieb sa zapájali pracovníčky KC, zamestnankyňa Zdravých regiónov pôsobiaca v obci, Materská a Základná škola Ladomirová Ako prepájala Komunitná rada komunitu s riešením problému ? Komunitná rada prepájala komunitu s riešením problému tak, že: zbierala podnety a potreby ľudí, premenila ich na konkrétne návrhy riešení, spájala komunitu s komunitným centrom a to s ďalšími inštitúciami, dohliadala na realizáciu riešení a komunikovala spätnú väzbu. Mala komunita znalosť o tom, kto zastupuje ich záujmy v Komunitnej rade? Áno, do KR sa obsadili lídri komunity.
---------------------	--	---	--

Získanie skúseností – KP KC pri výkone komunitnej práce – výkon podľa Akčného plánu.	Opis pozitívnych a negatívnych skúseností pracovníkov KC pri práci s komunitou.	OMKC, KP KC, PKC	Čo sme sa my pracovníci KC vďaka riešeniu tohto problému naučili o tvorbe Akčného plánu? Vďaka riešeniu problému sme sa naučili, že tvorba Akčného plánu vyžaduje aktívne zapojenie komunity, systematické zbieranie podnetov, flexibilitu pri prispôsobovaní aktivít reálnym potrebám a neustálu koordináciu medzi členmi rady a obyvateľmi, na zabezpečenie udržateľných výsledkov. Čo sme sa po celkovom vyhodnotení tohto plánu naučili o akčných plánoch v práci s komunitou? Po celkovom vyhodnotení plánu sme sa naučili, že akčné plány v práci s komunitou sú efektívne, ak vychádzajú z reálnych potrieb obyvateľov, podporujú participáciu, umožňujú flexibilne reagovať na vzniknuté situácie a ich úspech závisí od priebežného monitoringu, spolupráce a aktívneho zapojenia všetkých zúčastnených. Čo by sme v príprave, realizácii a vyhodnotení Akčného plánu v budúcnosti urobili inak? V budúcnosti by sme pri príprave, realizácii a vyhodnotení Akčného plánu lepšie plánovali časové a materiálne zdroje, intenzívnejšie komunikovali s obyvateľmi počas celého procesu a zaviedli pravidelnejší monitoring a spätnú väzbu, aby sa zabezpečila väčšia udržateľnosť výsledkov. Bol Akčný plán pre riešenie problému komunity dostatočný ? Áno, Akčný plán bol dostatočný, pretože pokrýval kľúčové oblasti riešenia problému, umožnil aktívnu participáciu komunity a viedol k viditeľnému zlepšeniu stavu oddychovej zóny a intravilánu.
---	--	--------------------------------	--

Zhodnotenie prínosu pre členov Komunitnej rady KC	Prínosy komunitnej práce a procesu učenia sa pre členov Komunitnej rady. Ocenenie úspechu-oslava.	Členovia komunitnej rady KC.	Aké prínosy popisujú členovia KR z toho, že sa mohli na riešení problému podieľať? Členovia KR popisujú prínosy ako možnosť aktívne ovplyvniť zlepšenie prostredia vo svojej komunite, získanie skúseností s organizovaním a koordinovaním aktivít, posilnenie spolupráce a dôvery medzi členmi komunity a pocit uspokojenia z viditeľných výsledkov revitalizácie oddychovej zóny, možnosť dosiahnutia zmeny na rozhodovaní, statusu postavenia v širšej komunite a podobne. Ako ste sa cítili v KR ? V KR sme sa cítili zapojene, zodpovedne, motivovane a príjemne s pocitom spoluzodpovednosti za zlepšenie prostredia komunity a spokojní s možnosťou priamo ovplyvniť výsledky revitalizácie oddychovej zóny. Čo by ste v Komunitnej rade zmenili ? V Komunitnej rade by sme zlepšili komunikáciu medzi členmi, zaviedli pravidelnejšie stretnutia a monitoring aktivít a efektívnejšie rozdelili zodpovednosti pri realizácii akčných plánov. Čo ste sa naučili či získali vďaka aktivnosti v KR? V komunitnej rade sme sa naučili lepšie spolupracovať, plánovať veci pre ľudí, viac chápať, čo komunita potrebuje, a spoločne riešiť problémy.
--	--	--	---

Zhodnotenie prínosu pre KC	Získané vedomosti, zručnosti, skúsenosti. Opis pozitívnych a negatívnych skúseností pracovníkov KC pri práci s komunitou.	KP, PKC, OM KC...	Aké vedomosti sme o komunitnej práci vďaka realizácii tohto plánu získali? (OM, KP, PKC) Vďaka realizácii tohto plánu sme získali vedomosti v organizovaní a koordinácii komunitných projektov (OM), práci s komunitou a spoločnom plánovaní (KP) a praktických postupoch pri riešení lokálnych problémov a udržateľnom rozvoji (PKC), vrátane hodnotenia aktivít a zapojenia obyvateľov do rozhodovacích procesov. Ktoré zručnosti sme si pri komunitnej práci rozvinuli? Pri komunitnej práci sme si rozvinuli zručnosti v komunikácii vedenie diskusií, koordinácii a plánovaní aktivít, zbieraní a vyhodnocovaní podnetov od komunity, spolupráci v tíme a riešení problémov prakticky a participatívne. V rámci komunitnej práce sme zažili tieto pozitívne skúsenosti V rámci komunitnej práce sme zažili pozitívne skúsenosti, ako aktívne zapojenie komunity, viditeľné zlepšenie prostredia oddychovej zóny, posilnenie spolupráce a dôvery medzi členmi komunity, radosť z účasti dobrovoľníkov a uspokojenie z dosiahnutých výsledkov a spoločného úsilia. V rámci komunitnej práce sme zažili tieto negatívne skúsenosti... V rámci komunitnej práce sme zažili aj negatívne skúsenosti ako menej aktívnu účasť niektorých členov komunity, počiatočnú nedôveru alebo nízku motiváciu obyvateľov, rozdielne názory na priority aktivít, obmedzené časové a materiálne zdroje a náročnosť koordinácie viacerých zainteresovaných strán. Čo by sme pri tomto type komunitnej práce nabudúce robili inak ? Pri tomto type komunitnej práce by sme nabudúce viac zdôraznili priebežnú komunikáciu s komunitou, lepšie plánovali čas a zdroje, zaviedli systematickejší monitoring a spätnú väzbu a intenzívnejšie motivovali obyvateľov k participácii, aby bol proces efektívnejší a výsledky udržateľnejšie.
-----------------------------------	--	---------------------------------	---

Spolupráca s ďalšími organizáciami a inštitúciami/partnermi.	Prínos týchto spoluprác. Hodnotenie – pozitíva, negatíva, partneri.	Upracme Slovensko, Zdravé regióny, MŠ a ZŠ Ladomirová,	S akými významnými partnermi sme spolupracovali? Upracme Slovensko – pomáhali s environmentálnymi akciami a čistením obce. Zdravé regióny – spolupracovali na projektoch pre zdravie a životné prostredie. MŠ a ZŠ Ladomirová – zapájali deti a rodičov do environmentálnych aktivít a učili ich o spolupráci. Aký prínos alebo bariéru to pri komunitnej práci prinieslo samotným aktívnym členom z komunity? Zapojenie členov z komunity bolo veľkým prínosom. Ľudia nám pomohli lepšie pochopiť, čo naozaj potrebujú, a vedeli povedať, čo v teréne funguje a čo nie. Získali sme od nich praktické nápady a bolo vidieť, že keď sa do toho zapoja sami obyvatelia, veci sa robia rýchlejšie a s väčšou chuťou. Bariérou bolo hlavne to, že niektorí sa hanbili alebo nechceli hneď hovoriť, niekedy bolo ťažké zladať čas a miesto stretnutí a občas sme si museli dlhšie vysvetľovať odborné veci. Ale aj tak bola spolupráca užitočná a posunula nás dopredu.
---	--	--	---

Udržateľnosť a prenos získaných skúseností.	Podnety, námety komunity, Rady KC, pracovníkov KC pre ďalšiu komunitnú prácu. Pre ďalšiu Identifikáciu, Analýzu, Aktivizáciu = proces komunitnej práce	Pracovníci KC , Členovia KR	Aké ďalšie podnety a námety sme počas riešenia od komunity získali? Počas riešenia problému sme od komunity získali podnety a námety na doplnenie a rozšírenie oddychovej zóny, zlepšenie bezpečnosti a poriadku v intraviláne, inštaláciu ďalších nádob na triedený odpad, organizovanie vzdelávacích a komunitných aktivít pre deti aj dospelých a spoločenské podujatia na posilnenie spolupráce a súdržnosti komunity. Na aké ďalšie podnety a námety počas riešenia členovia KR poukázali? KR počas riešenia poukázala na podnety a námety ako potreba väčšej participácie obyvateľov pri rozhodovaní, zabezpečenie dlhodobej údržby oddychovej zóny, zvýšenie environmentálneho povedomia komunity, hľadanie sponzorov a partnerov pre aktivity a oslavy a pravidelné hodnotenie a monitorovanie efektivity realizovaných opatrení. Ktoré z podnetov by chceli RADA KC riešiť ďalej? KR by chcela ďalej riešiť podnety týkajúce sa udržateľnej údržby oddychovej zóny, pravidelnej environmentálnej výchovy a osvetových aktivít, zapojenia širšej komunity do spoločných aktivít, zabezpečenia dlhodobej spolupráce so sponzormi a partnermi a zavedenia systematického monitoringu a hodnotenia výsledkov aktivít. Spoločný priestor chce udržiavať v čistote v harmónii s prírodou, aby slúžil všetkým a bol bezpečným miestom pre deti a rodiny. Enviromentálna výchova pomôže k zníženiu komunálneho odpadu a tým aj k zníženiu nelegálnych skládok v okolí oddychovej zóny aj potoka, ktorý by v letných mesiacoch komunita využívala na zavlažovanie. Ako ste zabezpečili udržateľnosť dosiahnutého stavu ? Udržateľnosť dosiahnutého stavu budeme aj naďalej zabezpečovať pravidelnou vzdelávacou osvetou pre deti a dospelých, angažovaním komunity a dobrovoľníkov pri údržbe oddychovej zóny, spoluprácou so školou a partnermi, monitorovaním stavu priestoru a zavedením mechanizmov na priebežné hodnotenie a zlepšovanie aktivít.
--	---	---	--

Kvantitatívny monitoring a vyhodnotenie ukazovateľov/indikátorov Akčného plánu

Indikátor	Predpokladaný počet pre naplnenie cieľa	Reálny počet	Priestor pre poznámky
Počet obyvateľov mesta/obce	1058	526	



Spolufinancovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO



MINISTERSTVO
PRÁCE, SOCIÁLNYCH
VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Počet členov MRK v pôsobnosti KC	526		325		
Počet ulíc/lokalít v rámci zamerania akčného plánu (ak sú)	6		6		Začiatok, stred, koniec, bytový dom, pod lesom, pri moste
Počet participantov v rámci mapovania potrieb ako základného východiskového bodu pre tvorbu akčného plánu	350		278		Neochota k spolupráci
Počet oblastí mapovania potrieb komunity	9		9		Vzdelávanie, Zdravie a hygiena, Bývanie, Participácia, Sociálna situácia, Spokojnosť s KC, Zamestnanosť, Spoločenský život, Oddychová zóna
Počet podnetov odprezentovaných na komunitnej rade	14		9		Výber miesta
Počet podnetov/návrhov komunitnej rady vo vzťahu k AP	0		9		
Počet stretnutí komunitnej rady	12		12		Stretnutia za účelom plnenia AP
Počet žien/ mužov v komunitnej rade	M 1	Ž 11	M 1	Ž 11	
Počet iných členov z komunity na komunitnej rade (nie jej členov, ak boli prizývaní aj iní ako členovia)	5		5		
Počet členov širšej pracovnej skupiny pri realizácii AP (ak existovala skupina, ktorá napr. pomáhala pri aktivitách z AP)	20		18		Nezodpovedný prístup niektorých členov skupiny

Počet stretnutí širšej pracovnej skupiny pri realizácii cieľov AP (ak existovala)	48	32	Zlé poveternostné podmienky
Počet lídrov z komunity	5	5	
Počet členov komunitnej rady	10	12	
Počet členov komunitnej rady, ktorí odišli/vymenili sa	0	0	
Počet externých partnerov v rámci realizácie AP ¹ iných organizácií	8	6	Nezáujem inštitúcií a sponzorov o spoluprácu
Počet dotknutých členov komunity, ktorých sa problém týka/ pracovná skupina	20	18	
Počet nepriamej komunity, ktorú problém/potreba ovplyvnil	0	0	
Počet členov komunity zapojených do komunitných aktivít/aktivít Akčného plánu	10	18	

¹ Externý partner **nie je** obecný úrad, ak je **KC zriadené obcou**. Za externého partnera sa považuje, napr.: regionálna kancelária Úradu splnomocnenca pre rómske komunity, Červený kríž, Dobrovoľnícke centrum, základná škola/stredná odborná škola/učilište, súkromná firma, obchodný reťazec XY, zväz dobrovoľných hasičov, organizačná zložka Štátnych lesov, iné mimovládne organizácie....

Počet zrealizovaných komunitných aktivít	24	12	Zlé poveternostné podmienky, rôzne životné situácie v komunite, ktoré obmedzili prácu zapojenosť komunity na komunitných aktivitách
Počet hodín výkonu komunitnej terénnej práce	471	471	
Počet splnených hlavných cieľov AP	1	1	
Počet splnených čiastkových cieľov AP	7	7	
Počet mesiacov realizácie AP (Časové rozpätie splnenia akčného plánu)	12	12	
Výška finančného krytia- zabezpečenie materiálu	0	500	
Počet pracovníkov KC zapojených do riešenia akčného plánu	3	3	
Počet zapojených dobrovoľníkov KC pri realizácii AP	0	0	
Počet náborov/informovania/letákov o dobrovoľníckej možnosti v rámci plnenia aktivít AP	0	0	

